

**Uždaroji akcinė bendrovė
"Fortum Joniškio energija"**

Nepriklausomo auditoriaus ataskaita
apie faktinius pastebėjimus ir
reguliuojamos veiklos ataskaitos už metus,
pasibaigusius 2019 m. gruodžio 31 d.

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ "FORTUM JONIŠKIO ENERGIJA"
Įmonės kodas 157687636, Bažnyčios g. 4, Joniškis

TURINYS
2019 M. GRUODŽIO 31 D.

ATASKAITA APIE FAKTINIUS PASTEBĖJIMUS
PRIEDAI

PUSLAPIS
3 – 13
Excel formatu

ATASKAITA APIE FAKTINIUS PASTEBĖJIMUS

Uždaroji akcinė bendrovė "Fortum Joniškio energija" akcininkams

Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau –Taryba):

Mes atlikome su jumis sutartas procedūras pagal 2019 m. gruodžio 18 d. sutartį Nr. 2019/12-2 tarp Uždaroji akcinė bendrovė "Fortum Joniškio energija" (toliau – Įmonė) ir UAB TaxLink auditas, kurios išvardytos žemiau, dėl Įmonės 2019 gruodžio 31 d. reguliuojamosios veiklos ataskaitų. Šią užduotį mes atlikome vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu, Tarptautiniais susijusių paslaugų standartais, taikomais sutartų procedūrų užduotims ir Reguluojamosios veiklos ataskaitų patikros technine užduotimi. Užduoties tikslas - atlikti sutartas procedūras, kurių rezultatus Taryba naudotų vertinant ar Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitose teikiami duomenys atitinka Tarybos nustatytus reikalavimus.

Mes patvirtiname, kad esame nepriklausomi nuo Įmonės vadovaujantis Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos Buhalterijų profesionalų etikos kodeksu (toliau – TBESV kodeksas) ir LR finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimais, taikomais atliekant reguliuojamosios veiklos ataskaitų patikros sutartas procedūras. Taip pat laikomės kitų TBESV kodekse bei LR finansinių ataskaitų audito įstatyme nustatytų etikos reikalavimų.

Mes atlikome procedūras, kurios pateikiamos toliau, ir teikiame savo pastebėjimus:

1. Pirminė ataskaitinio laikotarpio duomenų peržiūra (TU 9.1 p.p.).

1.1.1 Ataskaitinio ir praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenų palyginimas.

Kiekvienos paslaugos lygmeniu palyginti ataskaitinio laikotarpio pajamas ir sąnaudas (pagal sąnaudų grupes) su atitinkamais praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenimis. Visiems reikšmingiems pajamų ir sąnaudų pokyčiams pateikti Įmonės paaiškinimus detalizuojančius pokyčių priežastis.

Mes atlikome ataskaitinio laikotarpio pajamų ir sąnaudų (pagal sąnaudų grupes) palyginimą su atitinkamais praėjusio ataskaitinio laikotarpio duomenimis.

Ataskaitinio laikotarpio reguliacinės veiklos ataskaitos (toliau – RVA) naudotos procedūroms atlikti yra pateiktos prieduose Nr. 1 - 8.

Įmonės paaiškinimai detalizuojantys reikšmingų (>20 proc.) pajamų ir sąnaudų pokyčių priežastis yra pateikti priede Nr. 9.

2. Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (IMNT) tikrinimas (TU 9.2 p.p.).

2.1.1 Turto vertės, finansuotos dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis, patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra IMNT įsigijimo vertė, sukaupto ir metinio nusidėvėjimo suma bei kiekvienos nepaskirstomo turto kategorijos įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašė sutampa su ataskaitinio laikotarpio RVA informacija.

Mes palyginome ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (toliau – IMNT) įsigijimo vertes, sukaupto ir metinio nusidėvėjimo bei kiekvienos nepaskirstomo turto kategorijos įsigijimo savikainos vertes esančias mums pateiktame reguliacinės apskaitos sistemos (toliau – RAS) turto sąrašė su RVA informacija.

Mes nustatėme, kad duomenys esantys RAS sutampa su duomenimis esančiais RVA. Įmonės parengtas RAS turto sąrašas, naudotas procedūroms atlikti yra pateiktas priede Nr. 10.

b) Patikrinti, ar IMNT įsigijimo savikaina ataskaitinio laikotarpio RAS turto sąrašė sutampa su BA informacija.

Mes palyginome mums pateiktame RAS turto sąrašė nurodytą ataskaitinio laikotarpio IMNT) įsigijimo savikainą su didžiosios knygos informacija, naudota finansinėms ataskaitoms (toliau – FA) paruošti, ir turto žiniaraščiu.

Nustatėme, kad duomenys esantys RAS sutampa su duomenimis esančiais IMNT.

2.2.1 Turto vertės, finansuotos dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis, patikrinimas.

a) Patikrinti, ar RAS turto sąrašė bendra turto įsigijimo vertė, finansuota dotacijomis (subsidijomis) ir vartotojų lėšomis, sutampa su BA informacija. Nustačius bent vieną neatitikimą, papildomai patikrinti dar 10 vnt. Pakartotinai nustačius bent vieną neatitikimą, patikrinti visus per ataskaitinį laikotarpį įsigytus turto vienetus finansuotus vartotojų lėšomis.

Mes palyginome mums pateiktame RAS turto sąrašė nurodytą IMNT įsigijimo vertę, finansuotą dotacijomis, su atitinkama BA informacija.

Mes nustatėme, kad RAS turto sąrašė nurodyta IMNT įsigijimo vertė, finansuotą dotacijomis, sutampa su atitinkama BA informacija.

b) Visiems, per ataskaitinį laikotarpį įsigytiems, turto vienetais finansuotiems dotacijomis (subsidijomis) patikrinti, ar RAS turto sąrašė pateikti finansavimo dotacijomis duomenys sutampa su BA informacija. Nustačius bent vieną neatitikimą, papildomai patikrinti dar 10 vnt. Pakartotinai nustačius bent vieną neatitikimą, patikrinti visus per ataskaitinį laikotarpį įsigytus turto vienetus finansuotus vartotojų lėšomis.

Per ataskaitinį laikotarpį Įmonė neįsigijo turto, finansuoto dotacijomis.

c) Iš per ataskaitinį laikotarpį įsigytų turto vienetų finansuotų vartotojų lėšomis, atsitiktine tvarka pasirinkti 10 vnt. ir patikrinti, ar RAS turto sąrašė pateikti finansavimo vartotojų lėšomis duomenys sutampa su BA informacija. Nustačius bent vieną neatitikimą, papildomai patikrinti dar 10 vnt. Pakartotinai nustačius bent vieną neatitikimą, patikrinti visus per ataskaitinį laikotarpį įsigytus turto vienetus finansuotus vartotojų lėšomis.

Per ataskaitinį laikotarpį Įmonė neįsigijo turto, finansuoto vartotojų lėšomis.

2.2.2 Turto vertės, finansuotos ATL lėšomis, patikrinimas.

Gavus iš Įmonės Tarybos nutarimus (pažymas), kuriuose identifikuota ATL lėšomis finansuota turto vertė, patikrinti, ar ši vertė sutampa su RAS turto sąrašo bendra ATL lėšomis finansuota verte.

Įmonė neeksploatuoja turto, finansuoto ATL lėšomis.

2.2.3 Perkainotos turto vertės patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra perkainojimo vertės suma RAS turto sąrašė sutampa su buhalterinės apskaitos informacija.

Įmonė neturi turto, kuriam atliktas perkainojimas.

b) Iš per ataskaitinį laikotarpį perkainotų turto vienetų (išskyrus turto vnt. pilnai priskirtus nereguliuojamajai ir/arba kitai reguliuojamajai veiklai) atrinkti 10 vnt., kurių perkainota vertė didžiausia ir 10 vnt. atsitiktine tvarka bei patikrinti, ar IMNT sąrašė pateikti perkainojimo duomenys sutampa su BA informacija.

Įmonė neturi turto, kuriam atliktas perkainojimas.

2.2.4 Nenaudojamo turto vertės patikrinimas.

Patikrinti, ar nenaudojamo turto įsigijimo vertė RAS turto sąrašė sutampa su BA informacija ir Vadovybės patvirtinimais.

Įmonė neturi nenaudojamo turto.

2.2.5 Nesuderinto turto vertės patikrinimas.

Visiems turto vienetais, kurie buvo suderinti per ataskaitinį laikotarpį, patikrinti suderinimo faktą t.y. patikrinti, ar turto vnt. yra suderintas nutarimu, nurodytu RAS turto sąrašė.

Mums buvo pateikta informacija apie turto vienetus, RAS turto sąrašė pažymėtų kaip suderintų ataskaitiniu laikotarpiu, derinimo informacija: Valstybinės energetikos reguliavimo tarnybos (toliau – VERT) nutarimas ir jį atitinkantis turto sąrašas.

Nustatėme, kad visi per ataskaitinį laikotarpį suderinti turto vienetai, esantys RAS turto sąrašė, atitinka VERT nutarimą.

2.2.6 Akcininkų turtinių įnašų (IMNT) apskaitos patikrinimas.

Visiems turto vienetais, kurių verte per ataskaitinį laikotarpį daryti akcininkų įnašai (didintas įstatinis kapitalas, dengti nuostoliai ir pan.) patikrinti, ar:

a) tinkamai eliminuota turto perkainojimo įtaka.

Įmonės įstatinis kapitalas per ataskaitinį laikotarpį nebuvo didintas akcininkų turtinių įnašų.

b) Iš neperkainotos įsigijimo vertės tinkamai išskirti turto finansavimo šaltiniai.

Įmonės įstatinis kapitalas per ataskaitinį laikotarpį nebuvo didintas akcininkų turtinlu [našu.

2.2.7 Kito nepaskirstomo turto vertės patikrinimas.

Patikrinti, ar visos žemiau nurodytos IMNT kategorijos yra priskirtos nepaskirstomam turtui.

a) Kapitalizuotos išlaidos tyrimams, studijoms ir pan.

b) IMNT, kurio vertė mažesnė už įmonės buhalterinėje apskaitoje patvirtintą minimalią IMNT vertę (tikrinamas tik ataskaitiniu laikotarpiu įsigytas IMNT).

c) Investicinis turtas.

d) Prestižas.

e) Plėtros darbų vertė ir kitas turtas nurodytas taikomuose Aprašo punktuose.

Mes atlikome RAS turto sąrašo peržiūrą pagal turto vienetams priskirtas turto grupes.

Nustatėme, kad:

a) kapitalizuotos išlaidos tyrimams, studijoms ir pan. yra priskirtos nepaskirstomam turtui;

b) ataskaitinių laikotarpiu įsigytas IMNT, kurio vertė mažesnė už įmonės BA patvirtintą minimalią IMNT vertę, yra priskirtas nepaskirstomam turtui;

c) investicinis turtas yra priskirtas nepaskirstomam turtui;

d) prestižas yra priskirtas nepaskirstomam turtui;

e) plėtros darbų vertė ir kitas turtas nurodytas taikomuose aprašo Nr. O3E-470 (toliau – Aprašas) punktuose yra priskirtas nepaskirstomam turtui.

2.2.8 LRAIC koregavimo patikrinimas.

a) Patikrinti ar per ataskaitinį laikotarpį įvestų į eksploataciją investicijų į konkretų LRAIC modelio optimizuotą turtą vertė neviršija LRAIC modelyje detalizuojančio turto sąrašė nurodytos to turto vertės, įvertintos atstatomaisiais kaštais.

Įmonės reguliuojamoje apskaitoje LRAIC modelis nenaudojamas.

b) Jei procedūroje 2.2.8 a) nustatytas viršijimas, patikrinti ar jis nėra įtrauktas į RAB vertę.

Įmonės reguliuojamoje apskaitoje LRAIC modelis nenaudojamas.

2.3.1 Nusidėvėjimo apskaitos patikrinimas (1).

Patikrinti, ar RAS apraše nurodyti naudojami ilgalaikio turto nusidėvėjimo normatyvai ir nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentas atitinka Aprašo nuostatas.

Mes palyginome RAS apraše nurodytus naudojamus ilgalaikio turto nusidėvėjimo normatyvus ir nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentą su Aprašo nuostatomis.

Mes nustatėme, kad RAS apraše nurodyti naudojami ilgalaikio turto nusidėvėjimo normatyvai ir nusidėvėjimo skaičiavimo pradžios momentas atitinka Aprašo nuostatoms.

2.3.2 Nusidėvėjimo apskaitos patikrinimas (2).

a) Patikrinti, ar RAS turto sąrašė nurodyti turto nusidėvėjimo normatyvai atitinka RAS apraše nurodytus (visiems turto vnt.).

Mes atlikome RAS turto sąrašė nurodytų nusidėvėjimo normatyvų peržiūrą pagal turto vienetams priskirtas turto grupes ir pogrupius.

Mes nustatėme, kad nevisi RAS turto sąrašė nurodyti turto nusidėvėjimo normatyvai atitinka RAS apraše nurodytus nusidėvėjimo normatyvus.

Įmonės paaiškinimai, turto grupės lygmeniu, pateikti priede Nr. 11.

b) Per ataskaitinį laikotarpį įsigytas IMNT:

Iš kiekvienos IMNT grupės pasirinkti po 5 vnt., kurių reguliuojama (įmonės lėšomis sukurta) įsigijimo vertė didžiausia, ir po 5 vnt. atsitiktine tvarka. Atrinktiems turto vnt. atlikti metinio nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginti rezultatus su RAS turto sąrašė duomenimis. Rezultatai vertinami IMNT grupių lygmeniu: nustačius bent vieną reikšmingą skirtumą, atlikti visų atitinkamos IMNT grupės naujai įsigytų turto vnt. metinio nusidėvėjimo perskaičiavimą.

Iš kiekvienos IMNT grupės atrinkome po 5 per ataskaitinį laikotarpį įsigyto turto vienetus, kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) įsigijimo vertė yra didžiausia, ir atrinkome po 5 per ataskaitinį laikotarpį įsigyto turto vienetus atsitiktine tvarka. Mes atlikome metinio nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginome rezultatus su RAS turto sąrašo duomenimis.

Mes nustatėme, kad atrinktų vienetų metinio nusidėvėjimo skaičiavimas atliktas remiantis RAS aprašo nuostatomis.

c) Iš kiekvienos IMNT grupės atsirinkti po 5 vnt., kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) turto vertė didžiausia, ir po 5 vnt. atsitiktine tvarka. Atrinktiems turto vnt. atlikti metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginti rezultatus su RAS turto sąrašo duomenimis. Rezultatai vertinami IMNT grupių lygmeniu: nustačius bent vieną reikšmingą skirtumą, atlikti visų atitinkamos IMNT grupės turto vnt. metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimą.

Iš kiekvienos IMNT grupės atrinkome po 5 per ankstesnius laikotarpius įsigyto turto vienetus, kurių reguliuojama (Įmonės lėšomis sukurta) įsigijimo vertė didžiausia, ir atrinkome po 5 per ankstesnius laikotarpius įsigyto turto vienetus atsitiktine tvarka. Mes atlikome metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimą remiantis RAS aprašo nuostatomis ir palyginome rezultatus su RAS turto sąrašo duomenimis.

Mes nustatėme, kad metinio nusidėvėjimo skaičiavimas atliktas nesiriamiant RAS aprašo nuostatomis. Nustačius reikšmingus skirtumus buvo atliktas visų atitinkamos IMNT grupės turto vnt. metinio ir sukaupto nusidėvėjimo perskaičiavimas.

Nustatyti reikšmingi skirtumai kartu su Įmonės paaiškinimais (turto vnt. lygmeniu) pateikti priede Nr. 12.

2.3.3 LRAIC nusidėvėjimo apskaitos patikrinimas.

LRAIC optimizuoto turto vienetams patikrinti, ar faktinės metinės nusidėvėjimo sąnaudos atitinka ataskaitiniam laikotarpiui taikytiną LRAIC modelio detalizuojančio turto sąrašo duomenis.

Įmonės reguliuojamoje apskaitoje LRAIC modelis nenaudojamas.

2.4.1 Pirminės turto paskirties priskyrimo patikrinimas.

a) Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti po 5 turto vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje bei pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome po 5 turto vienetus kiekvienam verslo vienetui (toliau – VV) kiekvienoje sistemoje ir paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 13.

b) Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti po 5 turto vienetus kiekvienam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstymo sąnaudų grupei) bei pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome po 5 turto vienetus kiekvienam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstymo sąnaudų grupei) paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 13

c) Iš bendram veiklos palaikymui naudojamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkti 5 turto vienetus bei pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius turto priskyrimą.

Iš bendram veiklos palaikymui naudojamo turto sąrašo atsitiktine tvarka atrinkome 5 turto vienetus ir paprašėme Įmonės pagrįsti turto priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai, pagrindžiantys turto priskyrimą, yra pateikti priede Nr. 13.

2.5.1 Turto paskirstymo kriterijų patikrinimas.

a) Patikrinti, ar visi turto paskirstymo paslaugoms kriterijai (sąrašas pateikiamas kartu su RVA) atitinka RAS aprašo informaciją.

Mes patikrinome, ar visi turto paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka RAS aprašo informaciją.

Mes nustatėme, kad visi turto paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka RAS aprašo informaciją

b) Patikrinti, ar visos naudojamos turto paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Mes patikrinome, ar visos naudojamos turto paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Mes nustatėme, kad visos naudojamos turto paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

2.5.2 Turto vertės paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Visiems 2.4.1 punkte atrinktiems turto vienetams patikrinti, ar:

a) RAS turto sąrašė tiesiogiai konkrečioms paslaugoms priskiriamas turtas buvo priskirtas atitinkamoms paslaugoms RVA;

Mes patikrinome, ar RAS turto sąrašė tiesiogiai konkrečioms paslaugoms priskiriamas turtas buvo priskirtas atitinkamoms paslaugoms RVA.

Mes nustatėme, kad RAS turto sąrašė tiesiogiai konkrečioms paslaugoms priskiriamas turtas buvo priskirtas atitinkamoms paslaugoms RVA.

b) Netiesiogiai paslaugoms priskiriamas turtas iš sąnaudų centrų buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes ir RAS apraše nurodytas sąnaudų centrų ir paslaugų sąsajas.

Mes patikrinome, ar netiesiogiai paslaugoms priskiriamas turtas iš sąnaudų centrų buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes ir RAS apraše nurodytas sąnaudų centrų ir paslaugų sąsajas.

Mes nustatėme, kad netiesiogiai paslaugoms priskiriamas turtas iš sąnaudų centrų buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes ir RAS apraše nurodytas sąnaudų centrų ir paslaugų sąsajas.

c) Bendram veiklos palaikymui naudojamas turtas buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes.

Mes patikrinome, ar bendram veiklos palaikymui naudojamas turtas buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes.

Nustatyta, kad bendram veiklos palaikymui naudojamas turtas buvo paskirstytas paslaugoms naudojant pagal RAS aprašo nuostatas apskaičiuotas paskirstymo kriterijų reikšmes.

2.5.3 Kogeneracinio turto paskirstymo patikrinimas.

Patikrinti, ar šilumos gamybai priskirta kogeneracinio turto dalis neviršija Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikoje (toliau - KOG metodika) nurodytų rodiklių.

Įmonė neeksploatuoja kogeneracinių įrenginių.

2.5.4 Turto priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas.

Patikrinti, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto (išskyrus Apraše nurodytas išimtis). Nustačius tokius atvejus, pateikti Įmonės paaiškinimus.

Mes atlikome IMNT priskirto kitai reguliuojamai ir nereguliuojamai veikloms analizę ir patikrinome, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto (išskyrus Apraše nurodytas išimtis).

Mes nustatėme, kad nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta jokie turto (išskyrus Apraše nurodytas išimtis).

2.6.1 Nusidėvėjimo sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas.

Palyginti RAS turto sąrašė nurodytą metinio nusidėvėjimo informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (RVA pateikiamu detalumu).

Mes palyginome RAS turto sąrašė nurodytą metinio nusidėvėjimo informaciją su RVA duomenimis.

Mes nustatėme, kad RAS turto sąrašė nurodyta metinio nusidėvėjimo informacija atitinka RVA duomenis.

3. Pajamų tikrinimas (TU 9.3 p.p.)

3.1.1 Pajamų perkėlimo iš apskaitos registrų patikrinimas.

Patikrinti, ar bendra pajamų suma RVA ir FA sutampa.

Mes patikrinome, ar bendra pajamų suma RVA ir audituotoje ataskaitinio laikotarpio finansinėje atskaitomybėje

(toliau – FA) sutampa.

Mes nustatėme, kad bendra pajamų suma esanti FA yra 554 Eur didesnė nei RVA nurodyta pajamų suma.

Pateikiame Įmonės paaiškinimą:

Nuo 2019 m. pasikeitus gamtinių dujų pirkimo tvarkai, dujas Įmonė užsakinėja MWh, o katilinėse sunaudoja KWh. Atsiradus kiekiniams skirtumams mėnesio pabaigoje įmonė papildomai perka arba parduoda dujų kiekių skirtumus. Pagal sudarytas sutartis pardavimo sąskaitas Įmonės vardu išrašo UAB GET Baltic ir AB Amber Grid. Įtraukiant į apskaitą dujų pardavimą, Įmonė turėjo atstatyti tik sąnaudas, o buvo įtraukta ir į pajamas. Pildant RVA 554,53 Eur buvo eliminuota iš pajamų.

3.2.1 Pajamų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

a) Patikrinti, ar bendra pajamų suma RVA (paslaugų ir sistemų lygmeniu) sutampa su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais (sąskaitų išrašymo sistema, DK ir pan.).

Mes patikrinome bendrą pajamų sumą RVA (paslaugų ir sistemų lygmeniu) su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais (DK dimensijų ataskaita).

Mes nustatėme, kad pajamų suma RVA (paslaugų ir sistemų lygmeniu) sutampa su pirminiais pajamų registravimo šaltiniais.

b) Jei pirminių duomenų šaltinių informacija nėra pakankamai detali t.y. pajamų skirstymas paslaugų lygmeniu atliekamas papildomais skaičiavimais, patikrinti, ar skaičiavimai atlikti laikantis Aprašo bei RAS aprašo nuostatų.

Įmonė nenaudoja papildomų skaičiavimų pajamų paskirstymui.

3.2.2 Reguluojamosios veiklos turto nuomos pajamų patikrinimas.

Patikrinti, ar pajamos už reguliuojamosios veiklos turto nuomą paskirstytos tarp reguliuojamosios ir nereguluojamosios veiklų laikantis taikytinų Aprašo nuostatų.

Mes patikrinome, ar pajamos už reguliuojamosios veiklos turto nuomą paskirstytos tarp reguliuojamosios ir nereguluojamosios veiklų laikantis taikytinų Aprašo nuostatų.

Mes nustatėme, kad pajamos už reguliuojamosios veiklos turto nuomą paskirstytos laikantis taikytinų Aprašo nuostatų.

4. Darbo užmokesčio sąnaudų tikrinimas (TU 9.4 p.p.)

4.1.1 DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (1).

a) Patikrinti, ar Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E suma atitinka BA informaciją, o stulpelio G suma atitinka RVA duomenis.

Mes patikrinome, ar Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E suma atitinka BA informaciją, o stulpelio G suma atitinka RVA duomenis.

Mes nustatėme, kad Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E suma sutampa su BA informaciją, o stulpelio G suma sutampa su RVA duomenis

Įmonės užpildytas techninės užduoties (toliau – TU) 3.1 priedas yra pateiktas priede Nr. 16.

b) Visiems, F stulpeliuose atskleistiems, DU sąnaudų koregavimams pateikti Įmonės paaiškinimus apibūdinančius koregavimo turinį ir tikslą (t.y. kas ir koku tikslu koreguojama).

DU sąnaudų koregavimų per ataskaitinį laikotarpį atlikta nebuvo.

Įmonės paaiškinimai apibūdinantys koregavimus pateikti priede Nr. 16.

4.1.2 DU sąnaudų suvestinės duomenų patikrinimas (2).

Palyginti Įmonės užpildytos DU suvestinės stulpelio E bendrą sumą „Iš viso“ su pirminio DU sąnaudų registravimo šaltinio (DU apskaitos žiniaraščio) duomenimis. Nustačius skirtumus, pateikti Įmonės paaiškinimus ir juos pagrindžiančius dokumentus, atskirai pagal kiekvieną turiniu unikalų skirtumą.

Mes palyginome Įmonės užpildytos darbo užmokesčio (toliau – DU) suvestinės stulpelio E bendrą sumą „Iš viso“ su pirminio DU sąnaudų registravimo šaltinio (DU apskaitos žiniaraščio) duomenimis.

Mes nustatėme, kad duomenys sutampa.

4.2.1 Pirminio DU sąnaudų priskyrimo patikrinimas.

a) Iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkti po 2 DU vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje ir:
- patikrinti ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.
- pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius pirmąją priskyrimą.

DU suvestinėje iš tiesiogiai paslaugoms priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkome po 2 DU vienetus kiekvienam VV kiekvienoje sistemoje ir patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.

Mes nustatėme, kad duomenys sutampa.

Įmonės paaiškinimai DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 14.

b) Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkti 5 (penkis) DU vienetus ir:
- patikrinti ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.
- pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų priskyrimą konkrečiam sąnaudų centrui (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei)

Iš netiesiogiai paslaugoms paskirstomų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkome 5 (penkis) DU vienetus. Patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.

Mes nustatėme, kad duomenys sutampa.

Įmonės paaiškinimai DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 14.

c) Iš bendram veiklos palaikymui priskiriamų DU vienetų sąrašo atrinkti 5 DU vienetus ir:
- patikrinti, ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa buhalterinės apskaitos duomenimis.
- pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius priskyrimą.

DU suvestinėje iš bendram veiklos palaikymui priskiriamų DU vienetų atsitiktine tvarka atrinkome 3 DU vienetus (Įmonėje yra iš viso trys vienetai priskirti bendram veiklos palaikymui) ir patikrinome ar DU vieneto sąnaudų suma DU suvestinėje sutampa su buhalterinės apskaitos duomenimis.

Mes nustatėme, kad duomenys sutampa.

Įmonės paaiškinimai DU vnt. lygmeniu yra pateikti priede Nr. 14.

4.2.2 DU sąnaudų priskyrimo kitai reguliuojamajai ir nereguliuojamajai veikloms patikrinimas.

Patikrinti, ar nėra kitos reguliuojamosios ir nereguliuojamosios veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nėra priskirta DU sąnaudų. Nustačius tokius atvejus pateikti Įmonės paaiškinimus.

Mes atlikome DU, priskirto kitai reguliuojamai ir nereguliuojamai veiklai analizę.

Mes nustatėme, kad nėra kitos reguliuojamos ir nereguliuojamos veiklos paslaugų, kurioms priskirtos pajamos, bet nepriskirta DU sąnaudų.

4.3.1 DU sąnaudų perkėlimo į RVA patikrinimas.

Palyginti DU suvestinės G stulpelio informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (detaliausiu lygmeniu).

Mes palyginome DU suvestinės G stulpelio informaciją su atitinkamais RVA duomenimis (detaliausiu lygmeniu).

Mes nustatėme, kad DU suvestinės G stulpelio informaciją sutampa su atitinkamais RVA duomenimis.

5. Sąnaudų tikrinimas (TU 9.5 p.p.)

5.1.1 Sąnaudų perkėlimo iš apskaitos registrų patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) F stulpelio bendra suma sutampa su RVA.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio F sumą - su RVA informacija.

Mes nustatėme, kad F stulpelio bendra suma sutampa su RVA.

Įmonės užpildytas TU 3.2 priedas pateiktas priede Nr. 17.

b) D stulpelio bendra suma atitinka BA informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio D sumą - su BA informacija.

Mes nustatėme, kad D stulpelio bendra suma neatitinka BA informaciją.

5.2.1 Sąnaudų grupavimo patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) stulpelyje F nurodyta informacija atitinka RVA duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelio F informaciją (pagal sąnaudų pogrupius) - su RVA informacija.

Mes nustatėme, kad stulpelyje F nurodyta informacija atitinka RVA duomenis.

b) stulpelių B ir C sąsaja atitinka RAS aprašo duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelių B ir C sąsają su RAS aprašo duomenis (2 priedas).

Mes nustatėme, kad stulpelių B ir C sąsaja atitinka RAS aprašo duomenis.

c) Stulpelių C-D informacija atitinka DK, DK dimensijų duomenis.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: stulpelių C-D informacija atitinka DK, DK dimensijų duomenis.

Mes nustatėme, kad stulpelių C-D informacija atitinka DK, DK dimensijų duomenis.

d) Visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimams pateikti Įmonės paaiškinimus.

Mes gavome Įmonės paaiškinimus visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), sąnaudų grupavimo suvestinės E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimams.

Įmonės sąnaudų grupavimo suvestinės E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimų paaiškinimai patiekti priede Nr. 21.

Įmonės užpildytas TU 3.2 priedas yra pateiktas priede Nr. 17.

5.3.1 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (1).

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo duomenys, sutampa su RVA informacija.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos Nepaskirstomųjų sąnaudų suvestinės duomenis.

Mes nustatėme, kad Įmonės užpildyto TU priedo duomenys, sutampa su RVA informacija.

Įmonės užpildytas TU 3.3 priedas yra pateiktas priede Nr. 18.

5.3.2 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (2).

Patikrinti, ar nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstytinosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose.

Mes patikrinome Įmonės Nepaskirstomųjų sąnaudų suvestinę - ar nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstytinosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose 41.6 p.: Reprezentacinės sąnaudos, sudarančios daugiau kaip 0,1 proc. atskiro reguliuojamų kainų verslo vieneto sąnaudų, nurodytų Aprašo 28.8–28.15 papunkčiuose.

Mes nustatėme, kad nėra sąnaudų, kurios turi būti papildomai priskirtos nepaskirstytinosioms dėl viršytų apribojimų nustatytų nurodytuose Aprašo punktuose.

5.3.3 Nepaskirstomųjų sąnaudų patikrinimas (3).

Gauti visų DK sąskaitų (KC), priskirtų sąnaudų pogrupiams (RVA 5 pr. IX.3-5, IX.7-8, XI.4, XII.1-2, 10., XIII.7-9, XV.14), išrašus už ataskaitinį laikotarpį. Kiekvienos DK sąskaitos lygmeniu identifikuoti apskaitos įrašus nepriskirtus nepaskirstomosioms sąnaudoms ir atlikti šias procedūras:

a) visiems individualiai reikšmingiems (>5 proc. atitinkamos DK sąskaitos bendros sumos už laikotarpį) apskaitos įrašams patikrinti ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms.

b) iš individualiai nereikšmingų sąskaitos įrašų atsitiktine tvarka atrinkti 5 įrašus ir patikrinti ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms. Nustačius neatitikimus, atitinkamoje DK sąskaitoje padvigubinti tikrinimo imtį.

Gavome visų DK sąskaitų (KC), priskirtų stulpelyje dešinėje nurodytiems sąnaudų pogrupiams, išrašus už ataskaitinį laikotarpį. Kiekvienos DK sąskaitos lygmeniu identifikavome apskaitos įrašus nepriskirtus nepaskirstomosioms sąnaudoms ir:

- a) visiems individualiai reikšmingiems (>5 proc. atitinkamos DK sąskaitos bendros sumos už laikotarpį) apskaitos įrašams patikrinome ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms.
- b) iš individualiai nereikšmingų sąskaitos įrašų atsitiktine tvarka atrinkome 5 įrašus ir patikrinome ar sąnaudos neturėtų būti priskirtos nepaskirstomosioms.

Mes nustatėme, kad nepaskirstytinos sąnaudos priskirtos teisingai.

5.4.1 Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (1).

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) *Stulpelio F informacija (detaliausiu lygiu) atitinka RVA duomenis.*

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų priskyrimo suvestinės duomenis: stulpelio F informaciją (detaliausiu lygiu) - su RVA informacija.

Mes nustatėme, kad stulpelio F informacija (detaliausiu lygiu) atitinka RVA duomenis.

b) *Stulpelio D informacija (detaliausiu lygiu) atitinka buhalterinės apskaitos duomenis.*

Mes patikrinome Įmonės užpildytos Sąnaudų priskyrimo suvestinės duomenis: stulpelio D informaciją (detaliausiu lygiu) - su BA informacija.

Mes nustatėme, kad Stulpelio D informacija (detaliausiu lygiu) atitinka buhalterinės apskaitos duomenis.

c) *Visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų priskyrimo koregavimams pateikti Įmonės paaiškinimus.*

Mes gavome Įmonės paaiškinimus visiems reikšmingiems (>10 proc. koreguojamos sumos vertės), E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų priskyrimo koregavimams.

Įmonės sąnaudų grupavimo suvestinės E stulpeliuose atskleistiems, pirminio sąnaudų grupavimo koregavimų paaiškinimai pateikti priede Nr. 22.

Įmonės užpildytas TU 3.4 priedas yra pateiktas priede Nr. 19.

5.4.2 Pirminio sąnaudų priskyrimo patikrinimas (2).

Remiantis TU priedo D stulpelio informacija:

a) *Tiesioginės sąnaudos. Trims pasirinktoms reguliuojamųjų veiklų paslaugoms gauti DK sąskaitų (DK dimensijų) išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus po 10 įrašų pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.*

Remiantis TU priedo D stulpelio informacija trims pasirinktoms reguliuojamųjų veiklų paslaugoms gavome DK dimensijų išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome po 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

b) *Netiesioginės sąnaudos. Trims pasirinktiems sąnaudų centrams (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei) gauti DK dimensijų išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus po 10 įrašų pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.*

Remiantis TU 3.4 priedo D stulpelio informacija trims pasirinktiems sąnaudų centrams (netiesiogiai paskirstomų sąnaudų grupei) gavome DK dimensijų išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome po 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

c) *Bendrosios sąnaudos. Gauti bendrųjų sąnaudų DK dimensijų išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkus 10 įrašų pateikti Įmonės paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.*

Remiantis TU priedo D stulpelio informacija gavome bendrųjų sąnaudų DK dimensijų išrašus už ataskaitinį laikotarpį ir atsitiktine tvarka atrinkome 10 įrašų ir paprašėme Įmonės pateikti paaiškinimus pagrindžiančius jų pirminį priskyrimą.

Įmonės paaiškinimai pagrindžiantys sąnaudų patyrimą konkrečiai paslaugai nurodytoje sistemoje yra pateikti priede Nr. 15.

5.5.1 Sąnaudų paskirstymo kriterijų patikrinimas.

a) Patikrinti, ar RAS apraše nurodyti sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka Aprašo nuostatas.

Mes patikrinome, ar RAS apraše nurodyti sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka Aprašo nuostatas.

Mes nustatėme, kad RAS apraše nurodyti sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka Aprašo nuostatas. Įmonės naudojami paskirstymo kriterijai pagrįsti ekonomine, technine logika ir atspindintys priežastinį sąnaudų formavimosi ryšį.

b) Patikrinti, ar sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai (sąrašas pateikiamas kartu su RVA) atitinka RAS aprašo informaciją.

Mes patikrinome sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijus nurodytus sąrašė pateiktame kartu su RVA ir jų atitikimą RAS aprašo nuostatomis.

Mes nustatėme, kad sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijai atitinka RAS aprašo informaciją.

c) Patikrinti, ar visos naudojamos sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

Mes patikrinome visų ataskaitinio laikotarpio RVA naudojamų sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmių apskaičiavimą.

Mes nustatėme, kad visos naudojamos sąnaudų paskirstymo paslaugoms kriterijų reikšmės apskaičiuotos pagal RAS aprašo nuostatas.

5.5.2 Sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Patikrinti, ar Įmonės užpildyto TU priedo:

a) A dalies duomenys atitinka prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildyto TU 3.5 priedo duomenis: A dalies duomenis su prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informacija.

Mes nustatėme, kad duomenys atitinka prie RVA pateikiamų sąnaudų paskirstymo kriterijų sąrašo informaciją.

b) B dalies duomenys atitinka RVA informaciją.

Mes patikrinome Įmonės užpildytos sąnaudų grupavimo suvestinės duomenis: B dalies duomenys atitinka RVA informaciją.

Mes nustatėme, kad duomenys atitinka RVA informaciją.

Įmonės užpildytas TU 3.5 priedas pateiktas priede Nr. 20.

5.5.3 Kogeneracinių sąnaudų paskirstymo paslaugoms patikrinimas.

Patikrinti, ar šilumos gamybai priskirtų kogeneracinių sąnaudų dalis neviršija Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikoje nurodytų rodiklių.

Įmonė neeksploatuoja Kogeneracinių įrenginių.

6. Ataskaitų duomenų tikrinimas (TU 9.6 p.p.)

6.1.1 Patikrinti ar turto duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Mes patikrinome ar turto duomenys sutampa RVA 1 ir 2 prieduose.

Mes nustatėme, kad turto duomenys RVA 1 ir 2 prieduose nesutampa. Skirtumas 507.954 Eur.

Pateikiame Įmonės paaiškinimą:

RVA 1 ir RVA 2 prieduose nesutampa šilumos gamybos, šilumos perdavimo ir mažmeninio aptarnavimo verslo vienetų turto duomenys, kadangi RVA1 priede "Verslo vieneto reguliuojamo turto vertė" eilutėje šilumos gamybos, šilumos perdavimo ir mažmeninio aptarnavimo verslo vienetų turto duomenys apskaičiuojami paaiškiniame nurodyta, tvarka, t.y. „Šilumos gamybos ir šilumos perdavimo verslo vienetuose nurodoma į atitinkamo verslo vieneto kainą įskaičiuoto reguliuojamo ilgalaikio turto vidutinę svertinę likutinę vertę, mažmeninio aptarnavimo verslo vienete - į kainą įskaičiuotas vidutines svertines būtinąsias sąnaudas“.

RVA 2 priede šilumos gamybos, šilumos perdavimo ir mažmeninio aptarnavimo verslo vienetų turto duomenys yra likutiniai 2019 m. gruodžio 31 d.

6.1.2 Patikrinti ar pajamų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Procedūra netaikoma. Pajamų duomenys atskleidžiami tik viename RVA priede (RVA 1)

6.1.3 Patikrinti ar sąnaudų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Mes patikrinome ar sąnaudų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

Mes nustatėme, kad sąnaudų duomenys skirtinguose RVA prieduose sutampa.

6.2.1 Patikrinti ar RVA parengtos be matematinių klaidų.

Mes patikrinome ar RVA parengtos be matematinių klaidų.

Mes nustatėme, kad RVA parengtos be matematinių klaidų.

6.3.1 Patikrinti, ar duomenys RVA ir DSAIS formose sutampa.

a) Šilumos sektorius. Patikrinti, ar sutampa duomenys:

- RVA 1 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Konsoliduota pelno (nuostolių) ataskaita“;
- RVA 12 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Sąnaudų paskirstymo ataskaita“

Mes palyginome duomenis: RVA 1 priede - su DSAIS ataskaita „Konsoliduota pelno (nuostolių) ataskaita“, RVA 12 priede - su DSAIS ataskaita „Sąnaudų paskirstymo ataskaita“.

Mes nustatėme, kad duomenys sutampa.

b) Vandentvarkos sektorius. Patikrinti, ar sutampa duomenys:

- RVA 3 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio pelno (nuostolių) ataskaita“;
- RVA 4 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio sąnaudų paskirstymo verslo vienetams ir paslaugoms ataskaita“;
- RVA 5 pr. ir DSAIS ataskaitoje „Ataskaitinio laikotarpio ilgalaikio turto įsigijimo ir likutinės vertės suvestinė ataskaita“.

Procedūra netaikoma. Įmonė yra šilumos sektoriaus įmonė.

Kadangi aukščiau išvardytos procedūros nėra nei auditas, nei peržvalga, atliekami pagal Tarptautinius audito standartus ar Tarptautinius peržvalgos standartus, jokio užtikrinimo dėl Įmonės 2019 m. gruodžio 31 d. reguliuojamosios veiklos ataskaitų mes nepareiškiame.

Jei būtume atlikę papildomas procedūras arba reguliuojamosios veiklos ataskaitų auditą ar peržvalgą vadovaudamiesi Tarptautiniais audito standartais ar Tarptautiniais peržvalgos standartais (ar atitinkamais nacionaliniais standartais ar tvarkomis), apie kitus dalykus, kuriuos mes būtume pastebėję, būtume jums pranešę.

Mūsų ataskaita yra vienareikšmiškai skirta pirmoje šios ataskaitos pastraipoje išdėstytam tikslui ir skirta jums informuoti, todėl negali būti panaudota kitu tikslu ar perduota kitoms šalims, išskyrus Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytus atvejus. Ši ataskaita yra susijusi tik su procedūrose aukščiau nurodytais reguliuojamosios veiklos ataskaitų straipsniais ir Įmonės reguliuojamosios veiklos ataskaitų, kaip visumos, neapima.

UAB TaxLink auditas
Įmonės audito pažymėjimo Nr. 001494

Mindaugas Dailyda
Atestuotas auditorius
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 000593

Vilnius, Lietuvos Respublika
2020 m. birželio 5 d.